

Анализ внутренней оценки качества образования (ВСОКО) МАОУ гимназия № 1 г. Белебея за 2024-2025 учебный год

В образовательной программе МАОУ гимназия № 1 г. Белебея прописана главная задача – это создание необходимых условий для реализации доступности качества знаний и эффективности образования, способствующих развитию нравственной, гармоничной, высокообразованной и физически, психически, психологически здоровой личности. В основу деятельности гимназии, исходя из этой задачи, был положен план действий:

- обеспечить доступность качественного образования;
- составить план ВСОКО, который является эффективным средством успешной работы образовательного учреждения;
- разработать учебный план, позволяющий выполнить требования федеральных государственных образовательных стандартов и запросов обучающихся и их родителей (законных представителей);
- разработать план внеурочной деятельности;
- активизировать работу по внедрению программ электронного образования, систематического ведения электронного журнала, отчетности;
- реализовывать образовательный процесс с применением здоровьесберегающих технологий в обучении и воспитании, что обеспечит снижение уровня заболеваемости обучающихся;
- диагностировать особенности каждого классного коллектива и учительского коллектива в целом;
- сформировать единую систему оценки состояния образования, обеспечивающую определение факторов и своевременное выявление изменений, влияющих на качество образования в гимназии;
- представлять всем участникам образовательных отношений и общественности достоверную информацию о качестве образования;
- принимать обоснованные и своевременные управленческие решения по совершенствованию образования, повышать уровень информированности потребителей образовательных услуг при принятии таких решений;
- совершенствовать материально-техническую базу гимназии.

Реализация данного плана действий требует выполнения следующих задач:

- вести целенаправленную работу по повышению качества знаний;
- вести работу по предпрофильной и профильной подготовке, позволяющей обучающимся подготовиться к поступлению в ссузы и вузы, расширять свой кругозор;
- продолжить работу с обучающимися, мотивированными на участие в предметных олимпиадах, интеллектуальных марафонах, научно-практических конференциях, добиваться высоких результатов;
- продолжать планомерную и целенаправленную работу по подготовке к ГИА-9, ГИА-11;
- содействовать повышению квалификации учителей;
- поддерживать тесную связь с родителями (законными представителями);
- расширять общественное участие в управлении образованием в гимназии.

Приоритетными направлениями работы МАОУ гимназия № 1 г. Белебея являлись следующие:

- добиваться высокого уровня образовательной среды;
- проводить постоянный мониторинг образовательного и воспитательного процесса;
- широко внедрять электронные образовательные ресурсы, использовать информационные технологии для развития индивидуальных форм обучения;

- применять разнообразные формы и методы работы для эффективной организации учебно-воспитательного процесса, осуществлять дифференциацию и индивидуализацию обучения и воспитания;

- повышать уровень квалификации педагогического коллектива;
- работать в тесной связи с родителями (законными представителями).

Анализ педагогической деятельности МАОУ гимназия №1 г. Белебея показывает, что основные задачи решены.

Учебный год закончен со 100% успеваемостью и качеством знаний 75%. Оно повысилось по сравнению с прошлым учебным годом (было 72%).

Численность обучающихся по уровням образования, закончивших учебный год составила:

1. Начальное общее образование	–	301 учащихся	
2. Основное общее образование	–	381 учащихся	Итого 756 учащихся
3. Среднее общее образование	–	74 учащихся	

Учебный год закончили 756 обучающихся, из них оценены 683 обучающихся 2-11 классов.

На все отметки «5» закончили год 131 (19%) обучающихся. По сравнению с прошлым учебным годом данный показатель не значительно повысился: в прошлом учебном году отметки «5» получили 123 чел (18%) обучающихся.

На «4» и «5» окончили учебный год 384 (56%) обучающихся (было – 55%), имеют отметки «3» – 168 (25%) обучающихся (в прошлом учебном году было 28%), из них с одной отметкой «3» – 51 (7%) обучающихся (было – 6%).

Основное общее образование получили 76 обучающихся. Успеваемость составила 100%, качество знаний (с учетом результатов ГИА) – 66% (повысилось, было 46%).

Аттестаты особого образца получили 16 обучающихся, что составило 21% (в прошлом году было 7 обучающихся, что составило 9%).

Среднее общее образование получили 43 обучающихся. Успеваемость составила 100%, качество – 88% (понижилось, было 92%).

Аттестат особого образца и медаль «За особые успехи в учении» I степени получили 7 обучающихся, что составило 16% (понижилось, в прошлом учебном году было 28% – 7 обучающихся). Медаль «За особые успехи в учении» II степени получили 9 обучающихся, что составило 21% (повысилось, в прошлом учебном году было 8% – 2 обучающихся).

По уровням обучения качество знаний по результатам 2024-2025 учебного года следующее:

1. Начальное общее образование	–	84% (было 83%)
2. Основное общее образование	–	66% (было 63%)
3. Среднее общее образование	–	92% (было 85%)

Анализ результатов 2024-2025 учебного года по уровням обучения (основное общее и среднее общее образование)

Уровень основного общего образования (5-9 классы) представлен 15 классами, численность – 381 обучающийся. Успеваемость по итогам учебного года составила 100%, качество знаний – 66%.

На «5» окончили учебный год 57 обучающихся, 15% (в прошлом учебном году было – 50 обучающихся, 13%), на «4» и «5» – 199 обучающихся, 52% (было 200

обучающихся, 51%), с отметками «3» – 125 обучающихся, 33% (было 144 обучающихся, 37%), из них с одной отметкой «3» – 38 обучающихся, 10 % (было 34 обучающихся, 9%).

Все обучающиеся 5-8 класса переведены в следующий класс, обучающиеся 9-го класса получили аттестаты.

Следует отметить, что качество знаний на уровне основного общего образования повысилось на 4% по сравнению с итогами прошлого учебного года.

Качество знаний по параллелям:

Классы	2024-2025 учебный год	2023-2024 учебный год	2022-2023 учебный год
5	67%	75%	75%
6	76%	71%	63%
7	64%	61%	65%
8	64%	64%	56%
9	66%	46%	83%

Как показывают данные, во всех параллелях, за исключением 5-ой, качество знаний выше по сравнению с прошлым учебным годом.

Показатели качества знаний по классам:

Класс	2024-2025 учебный год	2023-2024 учебный год	2022-2023 учебный год
5а	68%	77%	71%
5б	72%	85%	92%
5в	60%	64%	60%
6а	67%	68%	70%
6б	96%	83%	63%
6в	68%	64%	54%
7а	65%	68%	62%
7б	69%	56%	80%
7в	56%	60%	56%
8а	68%	71%	58%
8б	63%	58%	64%
8в	59%	63%	44%
9а	75%	46%	85%
9б	62%	50%	82%
9в	62%	40%	-

Пятые классы успешно прошли адаптацию на ступени основного общего образования и получили достаточно хорошие результаты по итогам учебного года, но все же показатели качества знаний ниже по сравнению с итогами прошлого учебного года. В 5а классе (классный руководитель Султангузина Е.Б.) снизилось качество знаний на 17%, в 5б класс (классный руководитель Солдатов В.М.) – на 13%, в 5в классе (классный руководитель Камалова Э.Г.) – на 12%.

Незначительное снижение качественной успеваемости – на 1% произошло в 8в классе (классный руководитель Габбасова Л.Ф.) и 9в классе (классный руководитель Петрова Т.В.), в 7а классе – на 3% (классный руководитель Сергеева О.В.), в 7в классе – на 8% (классный руководитель Зинатуллина З.М.). Наиболее значительное падение качества произошло в 6а классе – на 10% (классный руководитель Исмаилов И.А.), в 7б классе – на 14% (классный руководитель Козулина Н.В.). В целом, потенциал в данных классах есть. С одной отметкой «3» учебный год закончили 26 обучающихся.

Следовательно, учителям-предметникам следует применять индивидуальный подход при работе с данными детьми.

В целом, в остальных классах на уровне основного общего образования произошло повышение качества знаний от 1% до 11%.

На данном уровне образования имеется резерв: 33 (9%) обучающихся окончили год с одной отметкой «3».

В целом на уровне основного общего образования две и более отметок «3» имеют 125 обучающихся. Наибольшее количество отметок «3» по итогам учебного года имеют:

- в 5а класс – Ганиев Р. (3), Постолов М. (9), Филиппов А. (5);
- в 5б класс – Зарипов М. (6), Хайруллин Д. (6), Борисова К. (4);
- в 5в класс – Гилязетдинов Д. (10), Мурзаков Е. (10), Сергеев М. (3), Суханов Е. (6);
- в 6а класс – Волкова К. (4), Муллаяров Т. (7), Петрова А. (4), Шубенков С. (5);
- в 6в класс – Голосов Н. (7), Иванов Д. (4), Маслов Я. (4), Мортин О. (3), Федорова В. (3);
- в 7а класс – Андреева А. (3), Карабович Д. (3), Фасхутдинов Марат (9), Макарова Н. (3), Ярославлева Л. (3);
- в 7б класс – Сунагатуллина А. (6), Хузиахметов А. (6), Неклеенова А. (3);
- в 7в класс – Андреев К. (4), Лосев В. (9), Насибуллина Э. (4), Михайлов М. (11), Скворцов Д. (7), Петров С. (4), Плугина В. (6), Салимова Амина (4), Ценёв Николай (8);
- в 8а класс – Булатов Б. (3), Вафин Р. (4), Зиганшина С. (6), Кирсанова К. (5), Лазарев А. (9), Скоробогатов Е. (5), Шафикова А. (3), Ястребова А. (4);
- в 8б класс – Лутфрахманов А. (5), Мирошниченко Е. (7), Петрунин В. (13), Сулейманова Э. (4), Фазлыев А. (14);
- в 8в класс – Баранов Я. (14), Павлов Г. (3), Павлов И. (6);
- в 9а класс – Горячева К. (4), Маркова Н. (9), Хабибуллина К. (4);
- в 9б класс – Назарова (3), Федоров (8);
- в 9в класс – Григорьева А. (3), Иванов Д. (4), Ильин Ф. (11), Стрижов В. (8), Хазиев В. (10).

Большинство из этих обучающихся и в прошлом учебном году показывали слабые результаты. Причинами являются как недостаточная сформированность у них ответственного и заинтересованного отношения к учебе, так и недостаточный уровень самоконтроля и контроля со стороны родителей (законных представителей). Следовательно, классным руководителям и учителям-предметникам следует уделять особое внимание этим учащимся, с целью повышения их мотивации к учебе и улучшения качества знаний.

В целом, педагогическому составу нужно усилить работу в классах данного уровня образования с целью улучшения предметных, метапредметных, личностных результатов обучающихся. Педагогам гимназии необходимо продолжать работать над созданием эффективной образовательной среды, в которой каждый обучающийся мог развивать и реализовывать свои способности. Также следует целенаправленно и последовательно вести индивидуальную работу со слабомотивированными и слабоуспевающими учащимися, применять активные методы и приемы обучения, осуществлять дифференцированный подход и постоянный мониторинг учебных достижений обучающихся, сформированности универсальных учебных действий в соответствии с требованиями ФГОС ООО.

Уровень среднего общего образования представлен тремя классами (74 обучающихся). По итогам года успеваемость составила 100%, качество знаний – 92%. Оно повысилось на 7% по сравнению с прошлым учебным годом – было 85%.

На «отлично» окончили учебный год 16 обучающихся – 22% (по итогам прошлого учебного года было 15 обучающихся – 23%).

На «4» и «5» окончили год 52 обучающихся – 70% (было 41 обучающийся – 62%), с отметками «3» – 6 обучающихся – 8% (было 10 обучающихся – 15%), из них с одной «3» – 5 обучающихся – 7% (было 7 обучающихся – 11%).

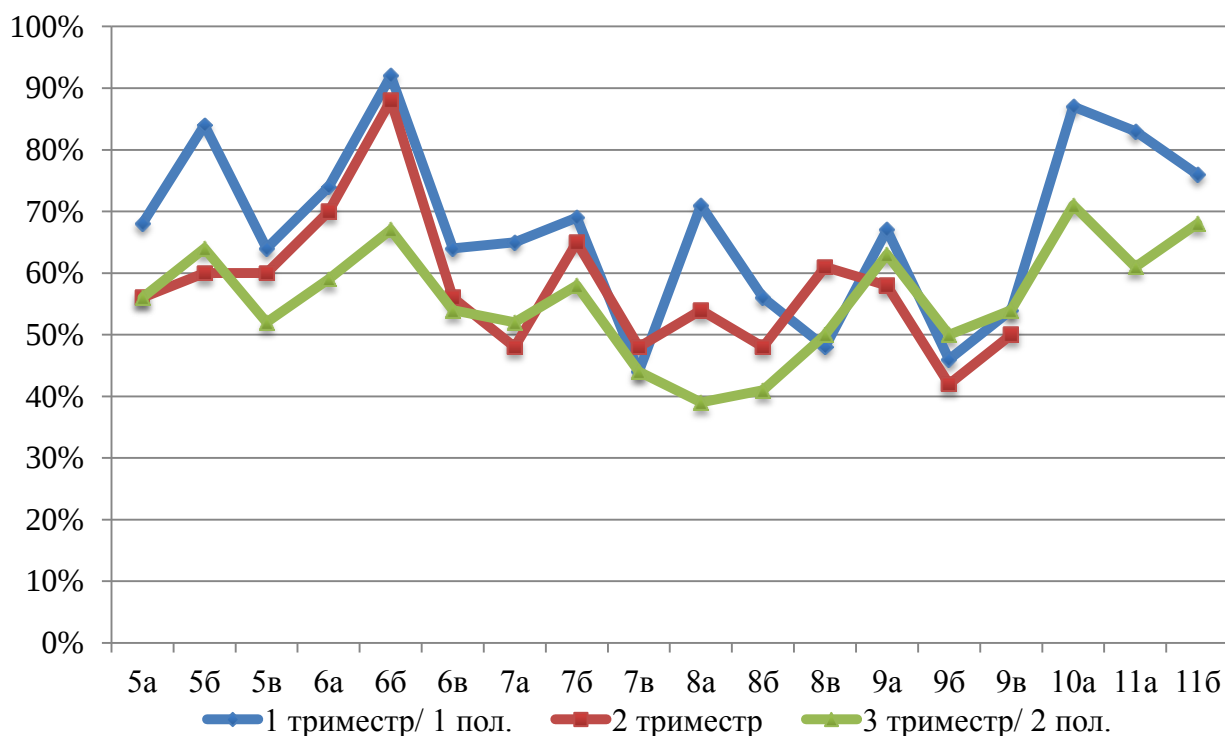
Наибольшее количество отметок «3» имеет учащийся 10а класса – Зайнуллин М. (4). Данный обучающийся и в предыдущие годы демонстрировал невысокие результаты в учебе, что обусловлено его индивидуальными способностями, а также недостаточным уровнем учебной мотивации к определенным предметам, самоорганизации, самоконтроля.

Показатели качества знаний по классам:

10а – 97%
11а – 83%
11а – 92%

Анализ данных показывает, что самое низкое качество знаний показал 10а класс (классный руководитель Альмухаметова С.Г.). По итогам года 5 обучающихся имеют 1 отметку «3» по физике и 1 обучающийся имеет 4 отметки «3».

Кривая качества знаний в 2024-2025 учебном году:



Качество знаний в 2024-2025 учебном году по триместрам / полугодиям

Класс	1 триместр	2 триместр	3 триместр
5а	68%	56%	56%
5б	84%	60%	64%
5в	64%	60%	52%
6а	74%	70%	59%
6б	92%	88%	67%
6в	64%	56%	54%

7а	65%	48%	52%
7б	69%	65%	58%
7в	44%	48%	44%
8а	71%	54%	39%
8б	56%	48%	41%
8в	48%	61%	50%
9а	67%	58%	63%
9б	46%	42%	50%
9в	54%	50%	54%
Класс	1 полугодие	промежуточные итоги	2 полугодие
10а	87%	55%	71%
11а	83%	61%	61%
11б	76%	56%	68%

Анализ данных показывает, что для обучающихся 5-8-х классов наиболее сложным был третий триместр. Результаты 3-го триместра у большинства классов ниже 1-го и 2-го триместра.

Сравнительный анализ итоговых отметок за 3 года в 5-9 и 10-11 классах

Учебный год	Успеваемость 5-9 кл.	Качество знаний 5-9 кл.	Успеваемость 10-11 кл.	Качество знаний 10-11 кл.	Переведено в следующий класс или выпущено (9, 11 кл.)
2022-2023	100%	67%	100%	79%	100%
2023-2024	100%	63%	100%	85%	100%
2024-2025	100%	67%	100%	92%	100%

Видно, что на уровне основного общего и среднего общего образования абсолютная успеваемость остается относительно стабильной, а по показателю качественной успеваемости наблюдается повышение на 4% в 5-9 кл. и повышение в 10-11 кл. на 7% по сравнению с итогами прошлого учебного года.

Вопросы повышения качества образования, создания оптимальных условий для развития обучающихся постоянно обсуждаются на педагогических советах, совещаниях при директоре, при заместителе директора, на научно-методическом совете и заседаниях предметных кафедр.

Кроме того, в гимназии, согласно плану работы, на протяжении всего учебного года осуществлялась внутренняя система оценки качества образования. Был составлен график оценочных процедур на 1 и 2 полугодия (размещен на официальном сайте гимназии). Были проведены и проанализированы стартовые диагностические работы, триместровые (полугодовые) и итоговые контрольные работы по русскому языку и математике, а также проведены контрольные мероприятия по другим предметам с целью мониторинга и диагностики достижения планируемых результатов, степени обученности учащихся.

Результаты итоговых контрольных работ по русскому языку и математике при 100% успеваемости следующие:

Класс	Русский язык				Математика			
	Учитель	Качество знаний (%)	СОУ (%)	Средний балл	Учитель	Качество знаний (%)	СОУ (%)	Средний балл

5а	Козулина Н.В.	83	70	4,1	Сергеева О.В.	75	66	4
5б	Сафонова Т.А.	61	60	3,8	Исмагилов И.А.	60	56	3,7
5в	Полунина О.В.	63	67	4,0	Батталова Д.И.	43	42	3,1
6а	Струкова Ю.В.	46	53	3,6	Сергеева О.В.	35	44	3,2
6б	Струкова Ю.В.	75	70	4,1	Батталова Д.И.	43	57	3,6
6в	Полунина О.В.	56	56	3,7	Батталова Д.И.	31	43	3,1
7а	Ханнанова З.С.	86	69	4,1	Батталова Д.И.	52	54	3,6
7б	Козулина Н.В.	73	63	3,9	Васильева Л.Р.	74	71	4,1
7в	Сафонова Т.А.	74	70	4,0	Галиуллина А.Д.	57	61	3,8
8а	Струкова Ю.В.	42	51	3,5	Раззаренова Л.Ю.	56	61	3,8
8б	Сафонова Т.А.	64	62	3,8	Батталова Д.И.	24	39	3
8в	Сафонова Т.А.	73	64	3,9	Батталова Д.И.	64	71	4
9а	Полунина О.В.	79	69	4,1	Батталова Д.И.	67	63	3,9
9б	Козулина Н.В.	92	76	4,3	Раззаренова Л.Ю.	61	52	3,6
9в	Струкова Ю.В.	63	67	3,9	Раззаренова Л.Ю.	44	47	3,2
10а	Полунина О.В.	94	74	4,3	Раззаренова Л.Ю.	70	66	4
11а	Козулина Н.В.	81	76	4,3	Раззаренова Л.Ю.	87	75	4,3
11б	Козулина Н.В.	84	78	4,4	Батталова Д.И.	84	82	4,4
ИТОГО		72	66	4	ИТОГО	56	58	3,7
Было в 2023-2024 г.		72	65	4	Было в 2023-2024 г.	64	61	3,8

По сравнению с предыдущим учебным годом результаты гимназистов по русскому языку остались на прежнем уровне по показателю качественной успеваемости – 72%, СОУ повысилась на 1%, средний балл остался без изменения. Таким образом, в будущем учебном году учителям русского языка нужно продолжить работу над улучшением качественной успеваемости. Особое внимание следует обратить на работу с обучающимися в 6а и 8а классах, которые показали самую низкую качественную успеваемость и степень обученности.

По математике результаты контрольных работ оказались ниже прошлогодних. Показатель качества знаний уменьшился на 8% и составил 56%, показатель СОУ уменьшился на 3% и составил 58%, средний балл также уменьшился на 0,1. Низкие показатели качественной успеваемости по математике в 5в, 6а, 6б, 6в и 8б классах. Учителям Батталовой Д.И., Раззареновой Л.Ю., Сергеевой О.В. необходимо тщательно проанализировать данные результаты, продолжать работать над повышением качества знаний и степени обученности учащихся.

На протяжении учебного года гимназия принимала участие в независимой системе оценки качества образования. Проводились исследования функциональной грамотности обучающихся, всероссийские проверочные работы.

В соответствии с планом ВСОКО на протяжении учебного года осуществлялась работа по **формированию функциональной грамотности** обучающихся по направлениям: математическая грамотность, читательская грамотность, финансовая грамотность, естественнонаучная грамотность, креативное мышление, глобальные компетенции. Учителями-предметниками в ходе учебных занятий и в процессе внеурочной деятельности проводилась работа по формированию важнейших компетенций обучающихся, которые будут применяться ими в повседневной жизни и практике.

В течение 2024-2025 учебного года проводились исследования на уровень сформированности функциональной грамотности на портале Российской электронной школы (РЭШ) (сайт <http://fg.reshe.edu.ru>). Результаты тестирования приведены в таблице:

Класс	Направление	Кол-во	Выполнили работу				%
5 кл.	Финансовая грамотность	75	выполняли – 34 чел.				45%
			высокий	повышенный	средний	низкий	недостаточный
			0	7	17	10	0
			% сформированности ФГ – 100%				
	Глобальные компетенции	75	выполняли – 35 чел.				46%
			высокий	повышенный	средний	низкий	недостаточный
			2	8	16	9	0
			% сформированности ФГ – 100%				
	Креативное мышление	75	выполняли – 36 чел.				48%
			высокий	повышенный	средний	низкий	недостаточный
			1	6	16	13	0
			% сформированности ФГ – 100%				
	Читательская грамотность	75	выполняли – 34 чел.				45%
			высокий	повышенный	средний	низкий	недостаточный
			2	2	18	10	2
			% сформированности ФГ – 94%				
6 кл.	Финансовая грамотность	79	выполняли – 32 чел.				41%
			высокий	повышенный	средний	низкий	недостаточный
			0	5	16	11	1
			% сформированности ФГ – 97%				
	Глобальные компетенции	79	выполняли – 31 чел.				39%
			высокий	повышенный	средний	низкий	недостаточный
			1	7	14	9	0
			% сформированности ФГ – 100%				
	Креативное мышление	79	выполняли – 36 чел.				46%
			высокий	повышенный	средний	низкий	недостаточный
			2	7	17	10	0
			% сформированности ФГ – 100%				
7 кл.	Читательская грамотность	74	выполняли – 45 чел.				61%
			высокий	повышенный	средний	низкий	недостаточный
			3	9	18	12	3
			% сформированности ФГ – 93%				
	Глобальные	74	выполняли – 34 чел.				46%
			высокий	повышенный	средний	низкий	недостаточный

8 кл.	компетенции		1	6	20	7	0
			% сформированности ФГ – 73%				
	Креативное мышление	74	выполняли – 36 чел.				49%
			высокий	повышенный	средний	низкий	недостаточный
			2	2	21	11	0
			% сформированности ФГ – 100%				
	Финансовая грамотность	74	выполняли – 29 чел.				39%
			высокий	повышенный	средний	низкий	недостаточный
			2	4	12	10	1
			% сформированности ФГ – 97%				
	Читательская грамотность	77	выполняли – 76 чел.				99%
			высокий	повышенный	средний	низкий	недостаточный
			28	11	18	15	4
			% сформированности ФГ – 95%				
	Математическая грамотность	77	выполняли – 76 чел.				99%
			высокий	повышенный	средний	низкий	недостаточный
			30	25	17	2	2
			% сформированности ФГ – 97%				
	Естественнонаучная грамотность	77	выполняли – 76 чел.				99%
			высокий	повышенный	средний	низкий	недостаточный
			25	23	20	6	2
			% сформированности ФГ – 97%				
	Глобальные компетенции	77	выполняли – 34 чел.				44%
			высокий	повышенный	средний	низкий	недостаточный
			5	2	20	7	0
			% сформированности ФГ – 100%				
	Креативное мышление	77	выполняли – 40 чел.				52%
			высокий	повышенный	средний	низкий	недостаточный
			0	11	18	11	0
			% сформированности ФГ – 60%				
	Финансовая грамотность	77	выполняли – 42 чел.				55%
			высокий	повышенный	средний	низкий	недостаточный
			0	7	23	10	2
			% сформированности ФГ – 95%				
9 кл.	Читательская грамотность	76	выполняли – 76 чел.				100%
			высокий	повышенный	средний	низкий	недостаточный
			13	32	21	6	4
			% сформированности ФГ – 95%				
	Математическая грамотность	76	выполняли – 75 чел.				99%
			высокий	повышенный	средний	низкий	недостаточный
			11	23	26	10	5
			% сформированности ФГ – 93%				
	Естественнонаучная грамотность	76	выполняли – 76 чел.				100%
			высокий	повышенный	средний	низкий	недостаточный
			12	3	23	24	14
			% сформированности ФГ – 82%				
	Глобальные компетенции	76	выполняли – 37 чел.				49%
			высокий	повышенный	средний	низкий	недостаточный
			2	2	23	10	0
			% сформированности ФГ – 100%				

			% сформированности ФГ – 100%				
	Креативное мышление	76	выполняли – 36 чел.				47%
			высокий	повышенный	средний	низкий	недостаточный
			0	6	18	11	0
			% сформированности ФГ – 100%				
	Финансовая грамотность	76	выполняли – 45 чел.				59%
			высокий	повышенный	средний	низкий	недостаточный
			5	12	19	9	1
			% сформированности ФГ – 98%				

Анализ выполнения тестовых заданий на функциональную грамотность показывает, что у большинства обучающихся она сформирована. В то же время, необходимо улучшать работу в части формирования читательской грамотности, финансовой грамотности и креативного мышления.

Учителям необходимо добиваться 100% уровня сформированности функциональной грамотности по всем направлениям.

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Республики Башкортостан от 03.12.2024 №2536 «О проведении республиканского мониторинга сформированности функциональной грамотности обучающихся», в целях реализации комплекса мер, направленных на формирование функциональной грамотности обучающихся, выявления уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся по направлениям «Читательская грамотность», «Математическая грамотность», «Естественнонаучная грамотность», 11.12.2024 г. был проведен мониторинг сформированности функциональной грамотности обучающихся 6-х классов.

Выполнение работы обучающимися в целом оценивалось суммарным баллом, полученным ими за выполнение всех заданий.

Результаты мониторинга приведены в таблице:

Класс	Направление	Кол-во	Выполнили работу				%
6а	Читательская, математическая, естественнонаучная грамотность	27	выполняли – 23 чел.				85%
			высокий	повышенный	средний	низкий	недостаточный
			1	3	13	6	0
			% сформированности ФГ – 100%				
6б	Читательская, математическая, естественнонаучная грамотность	24	выполняли – 21 чел.				88%
			высокий	повышенный	средний	низкий	недостаточный
			2	6	8	5	0
			% сформированности ФГ – 100%				
6в	Читательская, математическая, естественнонаучная грамотность	27	выполняли – 22 чел.				100%
			высокий	повышенный	средний	низкий	недостаточный
			6	4	8	4	0
			% сформированности ФГ – 100%				

Анализ проведенного мониторинга показывает, что у большинства обучающихся 6-х классов хорошо развита читательская, математическая, и естественнонаучная грамотность соответственно.

Результаты выполнения диагностических работ показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, проверяющими умения выявлять информацию. Отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих давать оценку проблемы, интерпретировать, рассуждать.

Низкие результаты связаны с умением использовать предметные знания и умения при решении учебно-практических задач (проблем).

Самые низкие результаты связаны с умением применять полученные знания в лично значимой ситуации.

При выполнении заданий по всем видам функциональной грамотности обучающиеся показали уровень сформированности общеучебных умений выше среднего, основным из которых является умение работать с информацией, представленной в различных формах (текстах, таблицах, диаграммах или рисунках).

С апреля по май 2025 г. гимназия участвовала во Всероссийских проверочных работах.

В 5-х классах они были проведены по русскому языку, литературе, математике, истории, географии, биологии.

В 6-х классах – по русскому языку, математике, географии, истории, биологии, обществознанию, английскому языку.

В 7-х классах – по русскому языку, литературе математике, географии, физике, истории, обществознанию, биологии.

В 8-х классах – по русскому языку, математике, географии, истории, обществознанию, химии, биологии, английский язык.

В 10-х классах – по русскому языку, математике, обществознанию, физике.

Результаты проведенных **ВПР в 5 классах** следующие:

Русский язык

Класс	Успеваемость/ ФИ обучающихся, которые получили отметки «2»	Качество знаний	СОУ	Средний балл
5А	96%, Ганиев Р.	64%	63%	3,9
5Б	100%	77%	67%	4
5В	92%, Гилязетдинов Д., Суханова Е.	52%	58%	3,7
Всего	96%	64%	63%	3,9

Математика

Класс	Успеваемость/ ФИ обучающихся, которые получили отметки «2»	Качество знаний	СОУ	Средний балл
5А	92%, Акмалов А., Филиппов А.	75%	66%	4,0
5Б	100%	70%	59%	3,8
5В	96%, Варейкина Е.	57%	51%	3,5
Всего	96%	67%	59%	3,8

История

Класс	Успеваемость/ ФИ обучающихся, которые получили отметки «2»	Качество знаний	СОУ	Средний балл
5Б	95%, Борисова К.	68%	66%	4,0
5В	100%	78%	64%	4,0
Всего	98%	73%	65%	4,0

Биология

Класс	Успеваемость/ ФИ обучающихся, которые получили отметки «2»	Качество знаний	СОУ	Средний балл
5А	100%	74%	65%	4,0
5Б	100%	78%	58%	3,8
Всего	100%	76%	61%	3,9

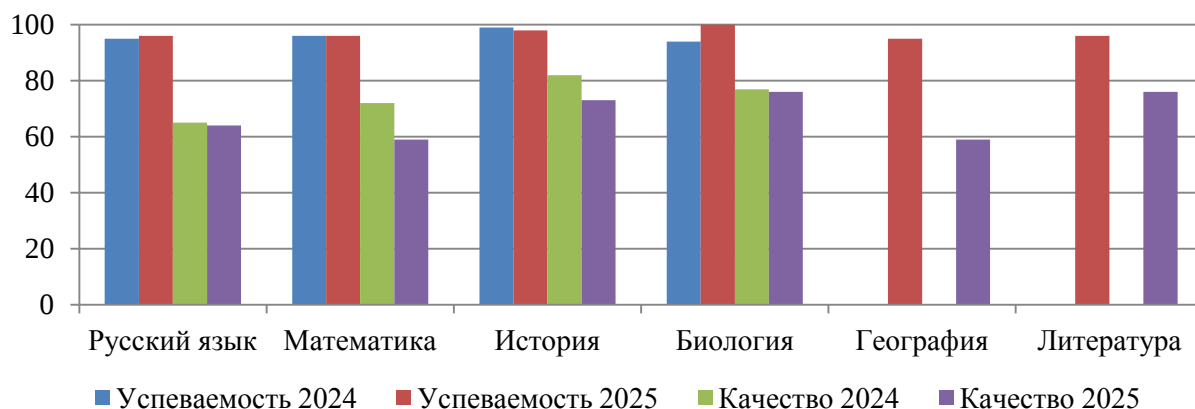
География

Класс	Успеваемость/ ФИ обучающихся, которые получили отметки «2»	Качество знаний	СОУ	Средний балл
5В	95%, Гилязетдинов Д.	59%	52%	3,5

Литература

Класс	Успеваемость/ ФИ обучающихся, которые получили отметки «2»	Качество знаний	СОУ	Средний балл
5А	96%, Постолов М.	76%	74%	4,2

Сравнительный анализ результатов ВПР (2024 и 2025 гг.)



Анализ данных показывает, что по русскому языку и биологии качество знаний обучающихся на уровне ВПР-202, при этом по биологии абсолютная успеваемость повысилась. При этом показатель качества по математике, истории понизился. Кроме того, 9%-20% обучающихся получили отметки ниже текущих. Имеются обучающиеся не достигшие планируемых результатов и получившие неудовлетворительные отметки (по русскому языку – 3 уч., по математике – 3 уч., по истории, географии и литературе – 1 уч.).

Учителя детально проанализировали результаты работ, обозначили знаниевые дефициты обучающихся, провели индивидуальную работу с теми, кто получил неудовлетворительные отметки. В дальнейшем всем учителям необходимо работать над объективностью оценивания результатов обучающихся.

Результаты проведенных **ВПР в 6 классах** следующие:

Русский язык

Класс	Успеваемость/ ФИ обучающихся, которые получили отметки «2»	Качество знаний	СОУ	Средний балл
-------	--	-----------------	-----	--------------

6А	83%, Ахметзянова З., Муллаяров Т., Петрова А., Шубенков С.	48%	49%	3,4
6Б	100%	76%	69%	4,1
6В	92%, Голосов Н., Маслов Я.	42%	48%	3,4
Всего	91%	54%	55%	3,6

Математика

Класс	Успеваемость/ ФИ обучающихся, которые получили отметки «2»	Качество знаний	СОУ	Средний балл
6А	92%, Муллаяров Т., Шубенков С.	84%	65%	4,0
6Б	100%	83%	74%	4,3
6В	96%, Мортин О.	88%	84%	4,5
Всего	96%	85%	75%	4,2

Биология

Класс	Успеваемость/ ФИ обучающихся, которые получили отметки «2»	Качество знаний	СОУ	Средний балл
6А	100%	87%	63%	4,0
6В	100%	81%	63%	3,9
Всего	100%	84%	63%	3,9

География

Класс	Успеваемость/ ФИ обучающихся, которые получили отметки «2»	Качество знаний	СОУ	Средний балл
6Б	100%	100%	79%	4,4

История

Класс	Успеваемость/ ФИ обучающихся, которые получили отметки «2»	Качество знаний	СОУ	Средний балл
6Б	100%	90%	63%	4,0

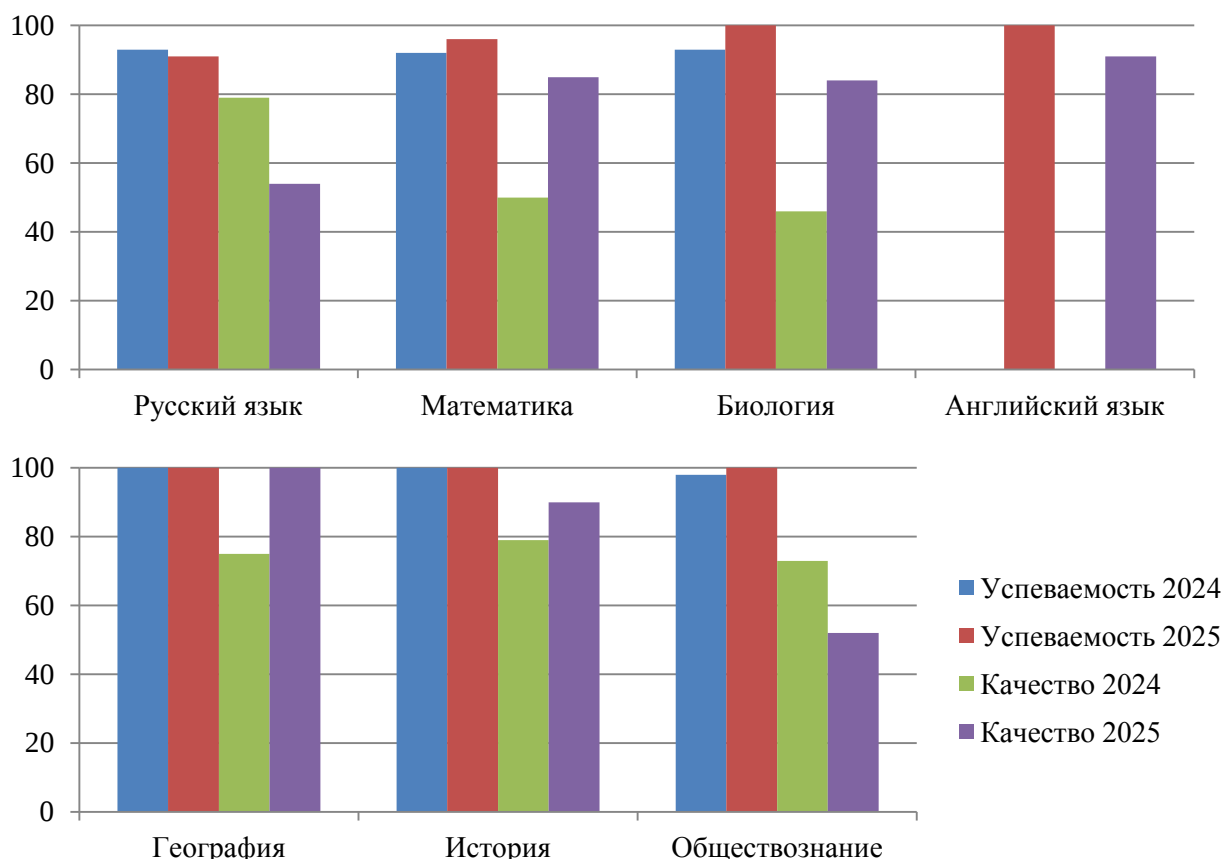
Обществознание

Класс	Успеваемость/ ФИ обучающихся, которые получили отметки «2»	Качество знаний	СОУ	Средний балл
6В	100%	52%	55%	3,7

Английский язык

Класс	Успеваемость/ ФИ обучающихся, которые получили отметки «2»	Качество знаний	СОУ	Средний балл
6А	100%	91%	79%	4,4

Сравнительный анализ результатов ВПР (2024 и 2025 гг.)



Анализ результатов ВПР показывает, что по сравнению с прошлым учебным годом, качество знаний повысилось по математике, биологии, географии и истории. Понижилось качество знаний по русскому языку и обществознанию. Имеются обучающиеся не достигшие планируемых результатов и получившие неудовлетворительные отметки (по русскому языку – 6 уч., по математике – 3 уч. Кроме того, 3%-25% обучающихся получили отметки ниже текущих. Таким образом, учителям необходимо продолжать работу с 6-ми классами по повышению качества знаний обучающихся, учитывать данные результаты при планировании работы на будущий учебный год.

Результаты проведенных **ВПР в 7 классах** следующие:

Русский язык

Класс	Успеваемость/ ФИ обучающихся, которые получили отметки «2»	Качество знаний	COY	Средний балл
7А	95%, Сидоров У.	70%	67%	4,0
7Б	100%	96%	75%	4,3
7В	88%, Лосев В., Михайлов М., Ценев Н.	72%	71%	4,1
Всего	94%	79%	71%	4,1

Математика

Класс	Успеваемость/ ФИ обучающихся, которые получили отметки «2»	Качество знаний	COY	Средний балл
7А	100%	58%	58%	3,7

7Б	100%	83%	69%	4,1
7В	100%	70%	60%	3,8
Всего	100%	71%	62%	3,9

Биология

Класс	Успеваемость/ ФИ обучающихся, которые получили отметки «2»	Качество знаний	СОУ	Средний балл
7Б	100%	92%	74%	4,3

География

Класс	Успеваемость/ ФИ обучающихся, которые получили отметки «2»	Качество знаний	СОУ	Средний балл
7А	100%	100%	81%	4,5

История

Класс	Успеваемость/ ФИ обучающихся, которые получили отметки «2»	Качество знаний	СОУ	Средний балл
7Б	100%	74%	62%	3,9

Обществознание

Класс	Успеваемость/ ФИ обучающихся, которые получили отметки «2»	Качество знаний	СОУ	Средний балл
7А	100%	84%	67%	4,1

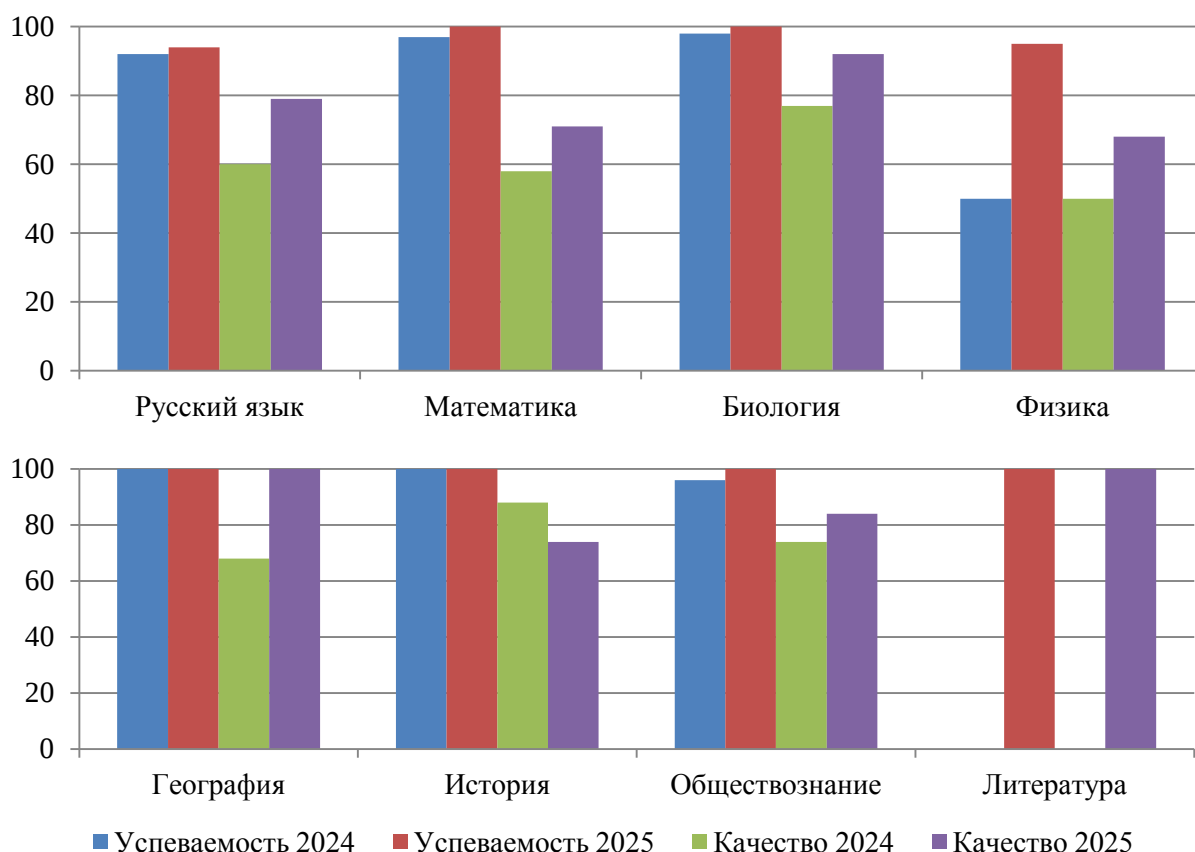
Физика

Класс	Успеваемость/ ФИ обучающихся, которые получили отметки «2»	Качество знаний	СОУ	Средний балл
7В	95%, Цнев Н.	68%	69%	4,0

Литература

Класс	Успеваемость/ ФИ обучающихся, которые получили отметки «2»	Качество знаний	СОУ	Средний балл
7В	100%	100%	84%	4,6

Сравнительный анализ результатов ВПР (2024 и 2025 гг.)



Анализ данных показывает, что успеваемость и качество знаний обучающихся по всем предметам, кроме истории, выше, чем по результатам ВПР-2024 г. Имеются обучающиеся не достигшие планируемых результатов и получившие неудовлетворительные отметки (по русскому языку – 4 уч., по физике – 1 уч. От 2% до 12% обучающихся получили отметки ниже текущих. Учителя детально проанализировали результаты работ, обозначили знаниевые дефициты обучающихся, провели индивидуальную работу с теми, кто получил неудовлетворительные отметки. В дальнейшем всем учителям необходимо работать над объективностью оценивания результатов обучающихся.

Результаты проведенных **ВПР в 8 классах** следующие:

Русский язык

Класс	Успеваемость/ ФИ обучающихся, которые получили отметки «2»	Качество знаний	СОУ	Средний балл
8А	90%, Лазарев А., Ястребова А.	52%	57%	3,7
8Б	83%, Нагаев Т., Петрунин В., Фазлыев А., Юнусова Р.	57%	56%	3,6
8В	95%, Павлов И.	76%	65%	4,0
Всего	89%	62%	59%	3,7

Математика

Класс	Успеваемость/ ФИ обучающихся, которые получили отметки «2»	Качество знаний	СОУ	Средний балл
8А	100%	69%	60%	3,8

8Б	88%, Колясеева Е., Нагаев Т., Петрунин В.	23%	40%	3,1
8В	100%	91%	65%	4,0
Всего	96%	59%	54%	3,6

Биология

Класс	Успеваемость/ ФИ обучающихся, которые получили отметки «2»	Качество знаний	СОУ	Средний балл
8В	100%	90%	82%	4,5

География

Класс	Успеваемость/ ФИ обучающихся, которые получили отметки «2»	Качество знаний	СОУ	Средний балл
8А	100%	62%	53%	3,6

История

Класс	Успеваемость/ ФИ обучающихся, которые получили отметки «2»	Качество знаний	СОУ	Средний балл
8Б	100%	85%	68%	4,1

Обществознание

Класс	Успеваемость/ ФИ обучающихся, которые получили отметки «2»	Качество знаний	СОУ	Средний балл
8А	88%, Зиганшина С., Лазарев А., Ястребова А.	71%	58%	3,7

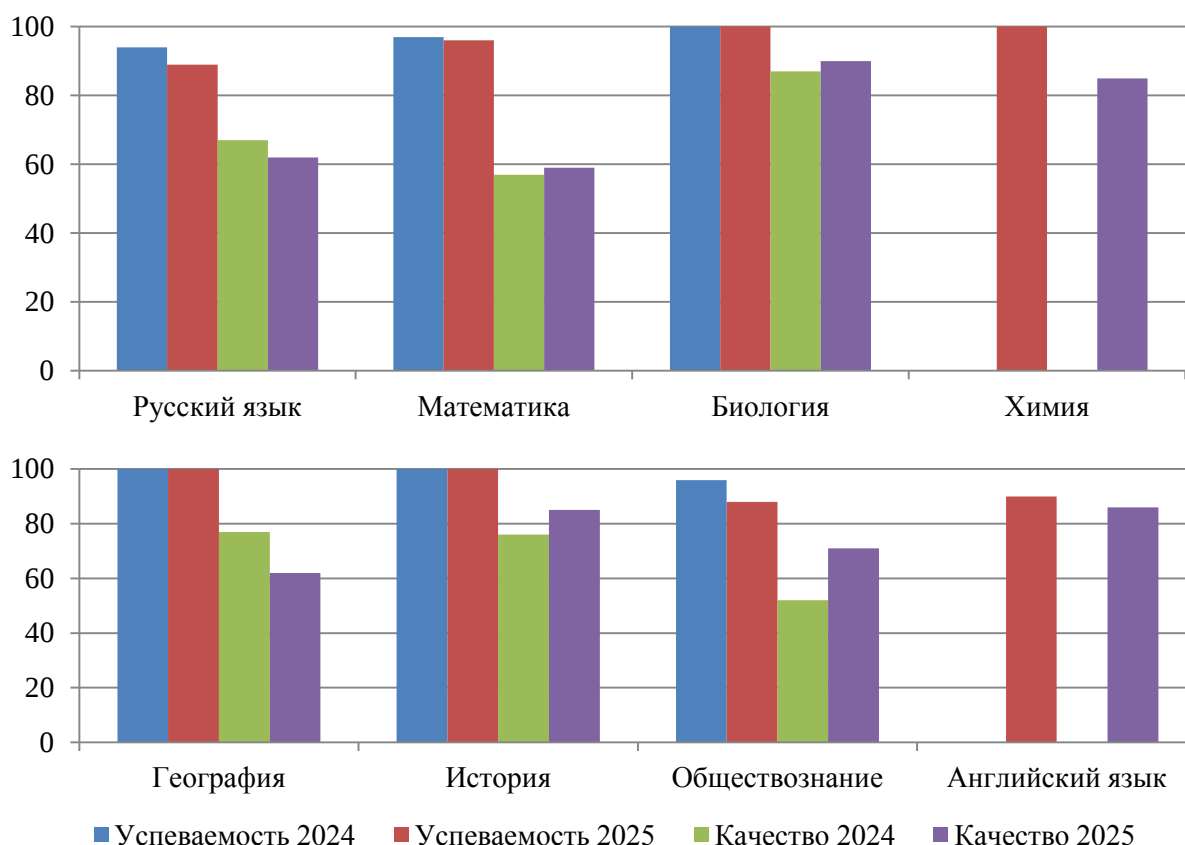
Химия

Класс	Успеваемость/ ФИ обучающихся, которые получили отметки «2»	Качество знаний	СОУ	Средний балл
8Б	100%	85%	68%	4,1

Английский язык

Класс	Успеваемость/ ФИ обучающихся, которые получили отметки «2»	Качество знаний	СОУ	Средний балл
8В	90%, Баранов Я., Кулякова В.	86%	67%	4,0

Сравнительный анализ результатов ВПР (2024 и 2025 гг.)



Анализ результатов ВПР показывает, что по сравнению с прошлым учебным годом, качество знаний повысилось по всем предметом кроме русского языка и географии. Имеются обучающиеся не достигшие планируемых результатов и получившие неудовлетворительные отметки (по русскому языку – 7 уч., по математике – 3 уч., по обществознанию – 3 уч., по английскому языку – 2 уч. Кроме того, 2%-24% обучающихся получили отметки ниже текущих. Таким образом, учителям необходимо продолжать работу с 8-ми (9-ми в 2025-2026 уч.г.) классами по повышению качества знаний обучающихся, учитывать данные результаты при планировании работы на будущий учебный год.

Результаты проведенных ВПР в 10 класса следующие:

Русский язык

Класс	Успешность/ ФИ обучающихся, которые получили отметки «2»	Качество знаний	СОУ	Средний балл
10А	100%	93%	74%	4,3

Математика

Класс	Успешность/ ФИ обучающихся, которые получили отметки «2»	Качество знаний	СОУ	Средний балл
10А	100%	47%	51%	3,5

Обществознание

Класс	Успешность/ ФИ обучающихся, которые получили отметки «2»	Качество знаний	СОУ	Средний балл

10А	93%, Герчегло Р., Горбунов М.	72%	55%	3,7
-----	-------------------------------	-----	-----	-----

Физика

Класс	Успеваемость/ ФИ обучающихся, которые получили отметки «2»	Качество знаний	СОУ	Средний балл
10А	100%	100%	82%	4,5

ВПр в 10 классе приводилось впервые. Имеются обучающиеся не достигшие планируемых результатов и получившие неудовлетворительные отметки по обществознанию – 2 уч.). Кроме того, по обществознанию 21% обучающихся получили отметки ниже текущих.

В целом, результаты ВПр-2025 были проанализированы каждым учителем, выявлены вопросы, которые вызвали затруднения у каждого обучающегося. С учетом этих данных была проведена работа над ошибками, повторены вопросы, вызвавшие затруднения у обучающихся.

Следует отметить, что результаты ВПр обучающихся гимназии находятся на уровне выше среднестатистических по Белебеевскому району, РБ, РФ. В следующем учебном году учителям предстоит продолжить работу над повышением качества знаний, объективности текущего оценивания.

Анализ результатов государственной итоговой аттестации (ГИА)

ГИА-9.

Результаты ГИА являются важнейшей составляющей деятельности образовательной организации. ГИА, завершающая освоение имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования, является обязательной.

ГИА включает в себя обязательные экзамены по русскому языку и математике, а также экзамены по выбору обучающегося по двум учебным предметам из числа учебных предметов: физика, химия, биология, литература, география, история, обществознание, иностранные языки, информатика. Лицам, изучавшим родной язык из числа языков народов Российской Федерации и литературу народов Российской Федерации на родном языке из числа языков народов Российской Федерации при получении основного общего образования, предоставляется право выбрать экзамен по родному языку и (или) родной литературе.

Общее количество экзаменов в IX классах не должно превышать четырех.

Для обучающихся с ОВЗ, освоивших образовательные программы основного общего образования, количество сдаваемых экзаменов по их желанию сокращается до двух обязательных экзаменов по русскому языку и математике.

К ГИА допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план (имеющие годовые отметки по всем учебным предметам учебного плана за IX класс не ниже удовлетворительных), а также получивших «зачет» за итоговое собеседование по русскому языку.

В 2024-2025 учебном году в гимназии шел планомерный процесс подготовки к ГИА. Обучающиеся осуществили выбор предметов до 01.03.2025 г., по отдельному плану была проведена подготовка к итоговому собеседованию, запланированы и проведены пробные экзамены по всем предметам. Проведены информационные собрания с обучающимися, с родителями (законными представителями), размещена информация на официальном сайте гимназии, на информационных стендах.

В 2025 году ГИА проходила в штатном порядке.

В параллели 9-х классов в 2024-2025 учебном году обучалось 76 учащихся. Одна ученица (Маркова Н.) имела статус «ребенок с ОВЗ», один ученик (Галияхмедов А.) имел статус «ребенок-инвалид». Данные обучающиеся выбрали в качестве формы ГИА государственный выпускной экзамен (ГВЭ) по русскому языку и математике.

Таким образом, 74 обучающихся сдавали русский язык и математику в форме ОГЭ, 4 обучающихся – в форме ГВЭ.

Выбор остальных предметов распределился следующим образом:

Наименование предмета	Число обучающихся (чел)
Информатика	47
Обществознание	27
Английский язык	19
Физика	10
География	22
История	2
Химия	12
Биология	8
Литература	1

Допуском к ГИА-9 является итоговое собеседование по русскому языку. Все обучающиеся 9-х классов гимназии получили «зачет» по итогам собеседования, которое было проведено 12 февраля 2025 г. (участвовали 76 обучающихся).

Результаты **итогового собеседования** по русскому языку следующие:

Количество баллов	Количество обучающихся, набравших баллы	% обучающихся, набравших баллы
10	0	0
11	4	5
12	8	10
13	3	4
14	13	17
15	13	17
16	15	20
17	13	17
18	5	7
19	2	3
20	0	0
Итого	76	100

В этом году наименьший балл среди обучающихся – 11, его набрали четверо обучающихся (5%) – Хабибуллина К., 9а, Юлдашев Б., 9а, Назаров Д., 9Б, Хазиев В., 9В. Максимум - 20 баллов не набрал никто. 19 баллов набрали двое (3%) – Калимуллина С., 9а, Хамитова С., 9в. Обучающиеся с ОВЗ с работой справились.

В целом, 100% обучающихся набрали от 11 до 18 баллов.

Сравнительный анализ результатов ГИА-9 за пять лет (в 2020-2021 уч. г. ГИА-9 проводилась только по русскому языку и математике):

Русский язык

Учебный год	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025
Выполнили работу	79	46	48	79	76

на 5	36	20	12	11	28
на 4	26	21	26	37	28
на 3	17	5	10	31	20
на 2	-	-	-	-	-
Успеваемость	100%	100%	100%	100%	100%
Качество	78,5%	89%	79,2%	60,8%	73,7
СОУ	74,4%	77%	67,2%	57,8	70,8

Средний балл по русскому языку ГИА-9 в 2025 г. – 29 (было 24), отметка – 4 (было 4).

Математика

Учебный год	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025
Выполнили работу	78	46	48	79	76
на 5	11	8	8	18	25
на 4	54	23	29	48	44
на 3	13	15	11	13	4
на 2	-	-	-	-	3
Успеваемость	100%	100%	100%	100%	96,1%
Качество	83,3%	67,4%	77,1%	83,5%	90,8%
СОУ	64,4%	61,1%	63,6%	67,1%	72,5%

Средний балл по математике ГИА-9 в 2025 г. – 20 (было 18), отметка – 4 (было 4).

Физика

Учебный год	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025
Выполнили работу	Не проводилась	16	12	17	10
на 5		5	4	2	4
на 4		6	4	11	6
на 3		5	4	4	0
на 2		-	-	-	-
Успеваемость		100%	100%	100%	100%
Качество		68,8%	66,7%	76,5%	100%

Средний балл по физике ГИА-9 в 2025 г. – 30 (было 28), отметка – 4 (было 4).

История

Учебный год	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025
Выполнили работу	Не проводилась	2	4	3	2
на 5		0	1	1	1
на 4		1	0	1	0
на 3		1	3	1	1
на 2		-	-	-	-
Успеваемость		100	100%	100%	100%
Качество		50%	25%	66,7%	50%

Средний балл по истории ГИА-9 в 2025 г. – 26 (было 24), отметка – 4 (было 4)

Химия

Учебный год	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025
-------------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------

Выполнили работу	Не проводилась	1	5	6	12
на 5		1	3	4	9
на 4		0	2	5	3
на 3		0	0	0	0
на 2		-	-	-	-
Успеваемость		100%	100%	100%	100%
Качество		100%	100%	100%	100%

Средний балл по химии ГИА-9 в 2025 г. – 33 (было 27), отметка – 5 (было 4).

Обществознание

Учебный год	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025
Выполнили работу	Не проводилась	17	16	27	27
на 5		1	1	3	7
на 4		9	11	17	18
на 3		7	4	7	2
на 2		-	-	-	-
Успеваемость		100%	100%	100%	100%
Качество		59%	75%	74,1%	92,6%

Средний балл по обществознанию ГИА-9 в 2025 г. – 29 (было 26), отметка – 4 (было 4).

Английский язык

Учебный год	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025
Выполнили работу	Не проводилась	11	19	20	19
на 5		5	7	15	14
на 4		6	8	5	5
на 3		0	4	0	0
на 2		-	-	-	-
Успеваемость		100%	100%	100%	100%
Качество		100%	79%	100%	100%

Средний балл по английскому языку ГИА-9 в 2025 г. – 60 (было 60), отметка – 5 (было 5).

Информатика

Учебный год	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025
Выполнили работу	Не проводилась	27	30	51	47
на 5		7	9	6	16
на 4		11	15	29	27
на 3		9	6	16	4
на 2		-	-	-	-
Успеваемость		100%	100%	100%	100%
Качество		66,7%	80%	68,6%	91%

Средний балл по информатике ГИА-9 в 2025 – 15 (было 12), отметка – 4 (было 4).

Биология

Учебный год	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025
-------------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------

Выполнили работу	Не проводилась	2	2	3	8
на 5		2	0	1	4
на 4		0	2	1	4
на 3		0	0	1	0
на 2		-	-	-	-
Успеваемость		100%	100%	100%	100%
Качество		100%	100%	66,7%%	100%

Средний балл по биологии ГИА-9 в 2025 г. – 36 (было 34), отметка – 4 (было 4).

География

Учебный год	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025
Выполнили работу	Не проводилась	13	5	22	22
на 5		1	1	5	10
на 4		7	3	10	12
на 3		5	1	7	0
на 2		-	-	-	-
Успеваемость		100%	100%	100%	100%
Качество		61,5%	80%	68,2%	100%

Средний балл по географии ГИА-9 в 2025 г. – 26 (было 21), отметка – 4 (было – 4).

Литература

Учебный год	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025
Выполнили работу	Не проводилась	1	1	1	1
на 5		0	0	0	0
на 4		1	1	1	1
на 3		0	0	0	0
на 2		-	-	-	-
Успеваемость		100%	100%	100%	100%
Качество		100%	100%	100%	100%

Средний балл по литературе ГИА-9 в 2025 г. – 28 (было 31), отметка – 4 (было 4).

Подготовка к ГИА велась планомерно. С декабря 2024 г. по апрель 2025 г. были проведены три пробных экзамена по всем предметам. Однако не все обучающиеся на пробных экзаменах показывали положительные результаты. Также не все обучающиеся сдали экзамены с первого раза. В основной период сдачи экзаменов получили отметку «2» Ильин Ф. (9в) по обществознанию и по математике, Григорьева Н. (9в), Каменева Е. (9а) по математике, Камалова А. (9а) по русскому языку.

Анализ данных показывает, что повысилось качество знаний по результатам экзаменов по русскому языку, математике, физике, обществознанию, информатике, биологии и географии. Стабильным оно осталось по химии, литературе и английскому языку. Снизилось качество знаний по истории.

По результатам экзаменов 100 % качества было достигнута по предметам: физика, химия, английский язык, биология, география, литература.

Сравнение результатов ОГЭ с годовыми отметками по предметам:

Предмет	Кол-во выпускников,	Из них годовую оценку:		
		подтвердили	повысили	понижили

	сдававших данный предмет	кол-во чел.	%	кол-во чел.	%	кол-во чел.	%
Математика	76	48	63%	22	29%	6	8%
Русский язык	76	36	48%	20	26%	20	26%
Информатика	47	34	72%	1	2%	12	26%
Обществознание	27	13	48%	6	22%	8	30%
Английский язык	19	17	89%	-	-	2	11%
Физика	10	7	70%	1	10%	2	20%
География	22	12	55%	2	9%	8	36%
История	2	1	50%	-	-	1	50%
Химия	12	12	100%	-	-	-	-
Биология	8	6	75%	-	-	2	25%
Литература	1	-	-	-	-	1	100%

По большинству предметов обучающиеся подтвердили свои годовые отметки. Исключение составили информатика, обществознание, география и история. Таким образом, учителям необходимо повысить объективность текущего оценивания.

В целом, на результаты ГИА повлияли различные факторы: снижение учебной мотивации части обучающихся, усложнение КИМ ОГЭ.

Результаты ГИА-9 будут проанализированы и обсуждены на заседаниях предметных кафедр, педагогическом совете. Также будет разработана «Дорожная карта (план мероприятий)» по подготовке к ГИА-9 в 2026 г. с учетом результатов ГИА-9 2025 г.

ГИА-11.

Единый государственный экзамен (ЕГЭ) – это форма государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (ГИА). К ЕГЭ как форме ГИА допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности, в том числе за итоговое сочинение (изложение), и в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план (имеющие годовые отметки по всем учебным предметам учебного плана за каждый год обучения по образовательной программе среднего общего образования не ниже удовлетворительных).

Подготовка к ГИА-11 в гимназии осуществлялась в соответствии с утвержденным планом. Была проведена подготовка к итоговому сочинению, осуществлен выбор предметов обучающимися до 01.02.2025 г. включительно. Проведены и проанализированы пробные экзамены в три этапа по всем предметам. Проведены информационные собрания с обучающимися, с родителями (законными представителями), размещена информация на официальном сайте гимназии, на информационных стендах.

В 2025 г. ГИА-11 проходил в штатном режиме. Для получения аттестата выпускники текущего года сдавали обязательные предметы — русский язык и математику базового либо профильного уровня. Другие учебные предметы ЕГЭ выпускники сдавали на добровольной основе по своему выбору для поступления в образовательные организации высшего образования.

На протяжении всего учебного года осуществлялась планомерная подготовка к ГИА. Для подготовки к итоговому сочинению, было проведено и проанализировано пробное сочинение, организована работа над ошибками.

В итоговом сочинении 04.12.2024 г. приняли участие все 43 обучающихся 11-х классов МАОУ гимназия № 1 г. Белебея.

Темы итогового сочинения:

1. Почему совесть не всегда спасает нас от неправильных поступков?
2. Согласны ли Вы с утверждением, что повзрослеть – значит научиться нести ответственность за других?

3. Как Вы понимаете мнение героя А.С. Грибоедова: «Служить бы рад, прислуживаться тошно»?

4. Идеал гражданственности в моём понимании.

5. В чём заключается нравственная ответственность учёного за результаты своей деятельности?

6. Художественное произведение (книга, музыка, фильм, спектакль), которое заставило меня переживать.

В комплект тем итогового сочинения были включены по две темы из каждого раздела банка тем итогового сочинения в соответствии со следующей последовательностью.

Темы 1, 2 «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека».

Темы 3, 4 «Семья, общество, Отечество в жизни человека».

Темы 5, 6 «Природа и культура в жизни человека».

Для получения зачета по итоговому сочинению необходимо было выполнить следующие требования:

Требование № 1. «Объем итогового сочинения». Рекомендуемое количество слов от 350. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется «незачет» за невыполнение требования 1 и «незачет» за работу в целом.

Требование № 2. «Самостоятельность написания итогового сочинения». Итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде и др.).

Если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом.

Все учащиеся гимназии выполнили требования №1 и №2.

Кроме того, итоговое сочинение оценивалось по следующим критериям:

1. Соответствие теме
2. Аргументация. Привлечение литературного материала.
3. Композиция и логика рассуждения.
4. Качество письменной речи.
5. Грамотность.

Для получения «зачета» за итоговое сочинение необходимо получить «зачет» по критериям 1 и 2 (выставление «незачета» по одному из этих критериев автоматически ведет к «незачету» за работу в целом), а также дополнительно «зачет» по одному из других критериев.

Все учащиеся гимназии по критериям 1 и 2 получили «зачет».

По критерию 3 (композиция и логика рассуждения) получили зачет 29 обучающихся (67%). Этот показатель выше, чем у выпускников прошлого учебного года (было 92%).

По критерию 4 (качество письменной речи) зачет получил один обучающийся (2%). В прошлом году этот критерий не был выполнен ни одним обучающимся.

По критерию 5 (грамотность) получили зачет 39 обучающихся (91%). Этот показатель ниже, чем у выпускников прошлого учебного года (было 96%).

Таким образом, наиболее сложным для выпускников было выполнение критерия «Качество письменной речи». Данный критерий проверяет речевое оформление текста сочинения. Обучающийся должен точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины. «Незачет» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения.

Результаты итогового сочинения показывают, что, несмотря на проведенную учителями работу, только одна обучающаяся справилась с данным критерием.

Также следует отметить, что никто из 43 гимназистов не написал сочинение, которое соответствовало бы всем пяти критериям.

«Зачет» по четырем критериям получили 26 обучающихся (60%). В предыдущем учебном году этот показатель был выше (88%). 17 выпускников (40%) справились с тремя критериями итогового сочинения.

Результаты итогового сочинения были проанализированы на заседании кафедры социально-гуманитарных наук, совещании при заместителе директора, педагогическом совете. Учителям русского языка и литературы было рекомендовано вести целенаправленную подготовку обучающихся 10-11 классов к итоговому сочинению, усилить работу по формированию связной речи, конструированию предложений, обогащению словарного запаса учащихся, разнообразить формы и методы работы, направленные на отработку критериев итогового сочинения.

Все обучающиеся 11-х классов МАОУ гимназия № 1 г. Белебея прошли промежуточную аттестацию по всем предметам учебного плана, все получили «зачет» по результатам итогового сочинения, таким образом все они были допущены к ГИА.

Выбор предметов ЕГЭ распределился следующим образом:

Наименование предмета	Число обучающихся (чел)
Русский язык	43
Математика (профильная)	18
Математика (базовая)	25
Обществознание	17
Английский язык	7
Физика	15
Химия	8
Информатика (КЕГЭ)	10
Биология	11
История	4
Литература	2

Подготовка обучающихся к ЕГЭ осуществлялась по отдельному плану. Было проведено и проанализировано три пробных экзамена по всем предметам ЕГЭ. Каждый учитель скорректировал работу с обучающимися в соответствии с результатами, полученными ими на пробных экзаменах. Подготовка осуществлялась разнообразными методами: путем консультаций, которые проводили учителя гимназии, а также учителя других школ, председатели и члены региональной комиссии по проверке экзаменационных работ, обучающиеся посещали занятия МОЦ «Школа роста».

Часть обучающихся в ходе экзаменационной кампании отказались от сдачи некоторых ЕГЭ по выбору (информатика – 5, обществознание – 1).

Результаты ЕГЭ-2025

Предмет	Кол-во участников в ЕГЭ	Результат			Успеваемость	Средний балл по гимназии	Средний балл по РФ
		Ниже минимального	Равно минимальному	Высокобалльные рез-ты (81-100)			
Русский язык	43	0	0	10 (23%)	100%	67	62,5
Математика	25	0	0	4 (16%)	100%	67	61,79

(профильная)							
Математика (базовая)	18	1	0	-	94%	4	4
Обществознание	16	1	0	1 (6%)	94%	58	53,61
Английский язык	7	0	0	2 (27%)	100%	68	
Физика	15	0	0	7 (47%)	100%	75	61,79
Химия	8	1	1	4 (50%)	88%	70	58,15
Информатика (КЕГЭ)	5	1	0	-	80%	60	
Биология	11	1	0	1 (9%)	91%	62	54,6
История	4	0	0	-	100%	75	55,85
Литература	2	0	0	-	100%	57	61,91

Анализ результатов показывает, что средний балл по всем предметам, кроме литературы, выше, чем средние баллы по РФ. Учителям необходимо тщательно проанализировать результаты ЕГЭ и с их учетом запланировать работу на следующий учебный год.

Самые высокие средние баллы обучающиеся показали по истории – 75 (учитель Зинатуллина З.М.), по физике – 75 (учитель Коровина Л.А.), по химии – 70 (учитель Галиева Г.С.).

Самый низкий средний бал по итогам ЕГЭ-2025 по литературе – 57 и обществознанию – 58.

Сравнительный анализ среднего балла ЕГЭ за три года:

Предметы	2023	2024	2025	Динамика (к 2024 г.)
Русский язык	74	75	67	-8
Математика (профильная)	62	72	67	-5
Математика (базовая)	4	5	4	-1
Физика	64	73	75	+2
Химия	68	100	70	-30
Информатика (КЕГЭ)	69	76	60	-16
Биология	61	93	62	-31
История	66	66	75	+9
География	не сдавали	не сдавали	не сдавали	-
Английский язык	78	67	68	+1
Обществознание	67	65	58	-7
Литература	61	не сдавали	57	-

Сравнительный анализ результатов ЕГЭ показывает, что средние баллы ЕГЭ в МАОУ гимназия №1 на протяжении трех лет остаются относительно стабильным, но в текущем году динамика по большинству предметов отрицательная (в 2024 году был «сильный» выпуск).

Незначительное снижение произошло по базовой математике (-1), профильной математике (-5). Сильно понизились результаты ЕГЭ по биологии (-31), химии (-30%), информатике (-16). Повысились результаты по физике (+2), истории (+9) и английскому языку (+1).

Динамика высокобалльных результатов (81-100 баллов):

Предметы	2023 количество (%)	2024 количество (%)	2025 количество (%)	Динамика (к 2024 г.)
Русский язык	19 (35%)	11 (44%)	10 (23%)	-21%
Математика (профильная)	0	7 (32%)	4 (16%)	-16%
Физика	4 (31%)	5 (36%)	7 (47%)	+11%
Химия	4 (40%)	1 (100%)	4 (50%)	-50%
Информатика (КЕГЭ)	2 (25%)	3 (38%)	0	-
Биология	0	1 (100%)	1 (9%)	-91
История	1 (14%)	0	0	-
Английский язык	5 (42%)	1 (20%)	2 (27%)	+7
Обществознание	3 (17%)	1 (20%)	1 (6%)	-14%
Литература	0	не сдавали	0	-
География	не сдавали	не сдавали	не сдавали	-

Анализ динамики высокобалльных результатов показывает, что по сравнению с предыдущим учебным годом произошло понижение процента данных работ практически по всем сдаваемым предметам, за исключением физики и английского языка.

Информация об обучающихся, получивших на ЕГЭ 90 и более баллов:

№	ФИ учащегося	Учебный предмет	Количество баллов	ФИО учителя
1	Субботина Анастасия	Русский язык	91	Козулина Н.В.
2	Субботина Анастасия	Химия	91	Галиева Г.С.
3	Ильин Богдан	Химия	93	Галиева Г.С.
4	Ильин Богдан	Биология	91	Смирнова О.А.
5	Закиева Эвелина	Математика (профильная)	90	Раззаренова Л.Ю.
6	Закиева Эвелина	Физика	90	Коровина Л.А.
7	Назаров Прохор	Физика	94	Коровина Л.А.
8	Никитин Артём	Физика	98	Коровина Л.А.
9	Яковлева Дарья	Физика	96	Коровина Л.А.

В прошлом учебном году высокобалльных результатов было 16.

Из 43 выпускников 7 получили аттестат с отличием и медаль «За особые успехи в учении» I степени, что составляет 16% (в прошлом учебном году было 28%), 9 выпускников получили аттестат с отличием и медаль «За особые успехи в учении» II степени.

Результаты ЕГЭ обладателей аттестата особого образца:

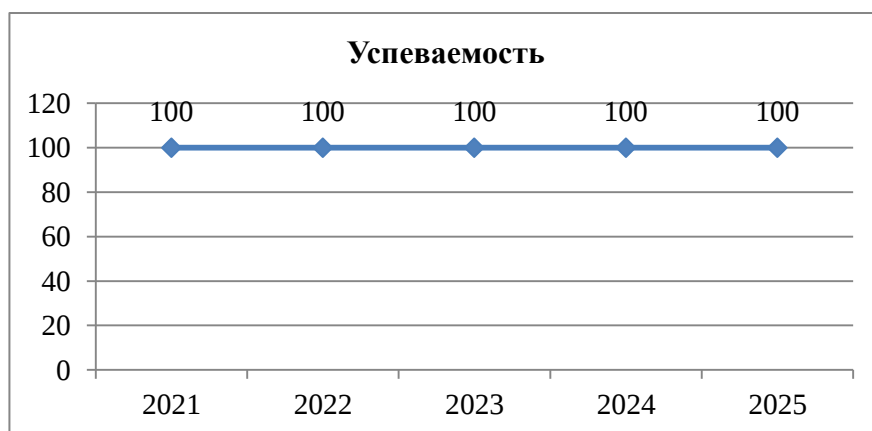
№	Ф.И.О.	Русский язык	Математика (профильная)	Математика (базовая)	Физика	Информатика	Английский язык	Химия	Биология	Обществозна- ние	История	Литература
1	Ахметов Булат Тимерханович	66	78		80							
2	Закиева Эвелина Тагировна	83	90		90							
3	Назаров Прохор Юрьевич	83	88		94							

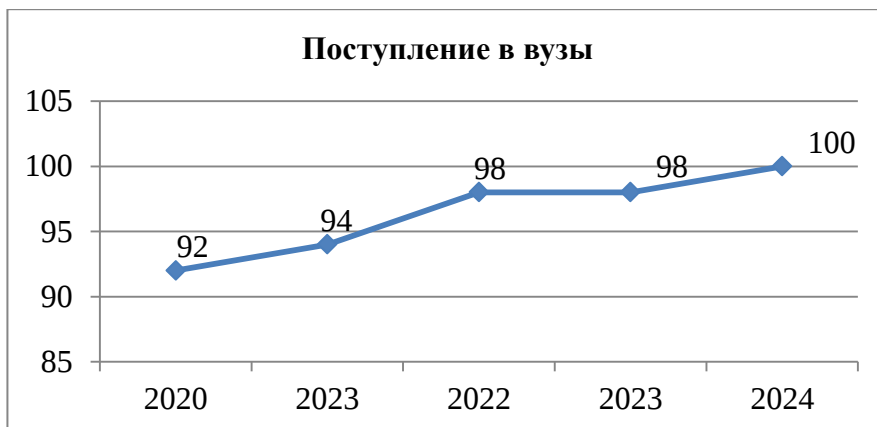
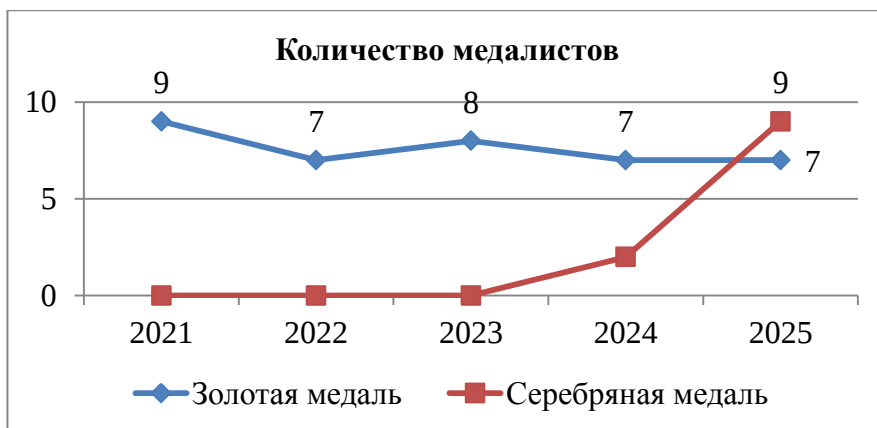
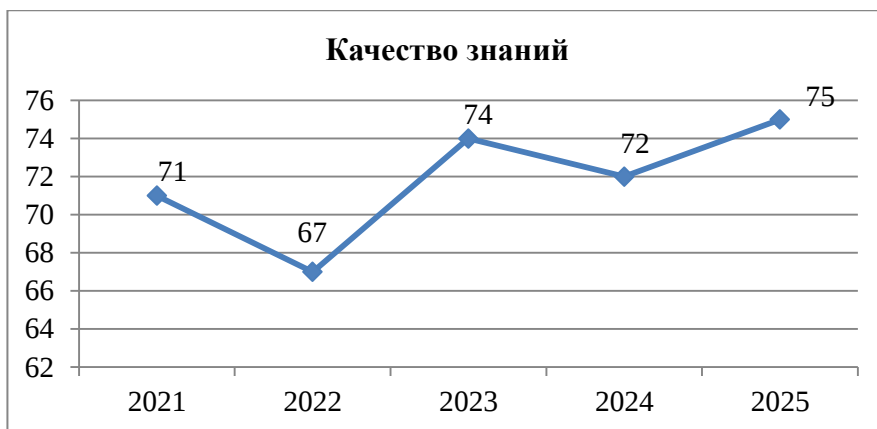
4	Фомина Анастасия Алексеевна	83	80		79							
5	Яковлева Дарья Владимировна	83	82		96							
6	Даутова Камила Дамировна	66		5				74	77			
7	Джима Радмила Руслановна	67		4				70	63			
8	Трифонов Чеслав Янович	86		5			86			70		
9	Хальзова Арина Константиновна	81	72			75	76					
10	Чифранова Владлена Олеговна	69		4				86	51			
11	Субботина Анастасия Сергеевна	91		5				91	72			
12	Каньяс Брайан Мануэль	76	76		88							
13	Никитин Артём Андреевич	69	86		98							
14	Еникеева Алина Ринатовна	75	34				62			63		
15	Наумова Виктория Андреевна	81		4						67	74	
16	Федорова Софья Андреевна	73		5						60		60

Анализ результатов показывает, что большинство обучающихся, имеющих аттестаты с отличием и медаль «За особые успехи в учении» I степени, а также обучающиеся имеющие медаль «За особые успехи в учении» II степени получили достаточно высокие результаты ЕГЭ по предметам по выбору.

В целом, результаты ЕГЭ следует считать удовлетворительными. Все они будут проанализированы, обсуждены на заседаниях кафедр, педсовете. Подготовка к ГИА-2026 будет осуществляться с учетом результатов ЕГЭ-2025.

Подводя итог, следует отметить, что результаты труда педагогического коллектива за последние 5 лет таковы:





План работы МАОУ гимназия № 1 г. Белебея и план ВСОКО предусматривают поддержание на высоком уровне качества образовательного процесса.

В течение учебного года осуществлялись внутришкольный контроль и внутренняя система оценки качества образования по следующим направлениям:

1. Контроль качества преподавания предметов (посещение уроков членами администрации, взаимопосещение уроков членами кафедр).
2. Организация входного, текущего, промежуточного и итогового контроля.
3. персональный контроль учителей: молодых специалистов, совместителей, вновь прибывших.
4. Мониторинг готовности к ГИА-9, ГИА-11: проведение пробных экзаменов по всем выбранным обучающимся предметам, подготовка к итоговому собеседованию по русскому языку и итоговому сочинению; работа с претендентами на аттестат особого образца.
5. Регулярная проверка гимназической документации, ведения электронного журнала.
6. Тематический контроль.
7. Обсуждение вопросов качества образования на педагогических советах, научно-методическом совете, совещаниях при заместителе директора).
8. Контроль своевременного прохождения аттестации и курсов повышения квалификации педагогами.
9. Организация участия педагогов гимназии в различных конкурсах профессионального мастерства, научно-практических конференциях, семинарах, вебинарах.

Анализ работы показал, что основные цели 2024-2025 учебного года достигнуты. Учебный план на 2024-2025 г. МАОУ гимназии №1 г. Белебея, составленный в соответствии с ФГОС для 1-11 классов выполнен.

Обучающиеся 9-х и 11-х классов успешно завершили обучение, прошли ГИА и получили аттестаты. Обучающиеся 2-8, 10 классов переведены в следующий класс. Абсолютная успеваемость осталась стабильной – 100%, а качество знаний незначительно повысилось и составило 75% (было 72%).

Таким образом, есть задачи, над которыми нужно постоянно работать: более эффективно вести работу со слабоуспевающими и высокомотивированными обучающимися; индивидуализировать и дифференцировать процесс обучения и воспитания; применять достижения педагогической науки и инновационные технологии на практике; продолжать использовать дистанционные образовательные технологии и электронные образовательные ресурсы и платформы, развивать практико-ориентированное и профильное обучение. На всех ступенях образования работать по направлениям: учитель-учитель; учитель-ученик; учитель-классный руководитель; учитель-родитель (законный представитель).

В целом, необходимо продолжать работу по созданию эффективной образовательной среды, позволяющей максимально соответствовать ФГОС запросам обучающихся и их родителей (законных представителей).

Заместитель директора по УВР

И.А. Исмагилов